

Toekomst administratiegebouw Werf Conrad Spaarneboog (Raadsvergadering 13 mei 2026)

Tijdens de vergadering van de Raadscommissie Ontwikkeling op 13 mei 2026 is de commissie geraadpleegd over de inpassing van het voormalige administratiegebouw van Werf Conrad in de gebiedsontwikkeling Spaarneboog. Er zijn drie scenario's in beeld gebracht in een [opinionota](#), waarin de verschillende scenario's zijn afgewogen op erfgoed, woningbouw, voorzieningen, planning en financiële haalbaarheid. Het college heeft een voorkeur voor scenario 3 en is daarin gesteund door een meerderheid van de raadscommissie. De twee moties die zijn besproken tijdens de raadsvergadering van 28 mei 2026 zijn door een meerderheid van de raad verworpen.

Meer informatie over de commissievergadering, de inspraakreacties en de onderliggende stukken is te vinden op de [gemeentelijke vergaderpagina onder agendapunt 8](#). Informatie over de moties is te vinden op de [gemeentelijke vergaderpagina onder agendapunt 15](#). Voor een journalistieke samenvatting verwijzen wij ook naar het [artikel over de commissievergadering in het Haarlems Dagblad](#) van 14 mei 2026.

Toelichting op besluit gemeente, ondersteund door Hoorne

In de vragen en antwoorden hieronder geven wij een korte toelichting op de belangrijkste punten in de onderbouwing van de gemeente om te kiezen voor scenario 3, die aansluit bij de inspraakreactie van ontwikkelaar en eigenaar Hoorne Vastgoed. De uitgebreide onderbouwing is te vinden in de opinionota met bijlagen en door de vergaderingen terug te kijken.

1. Wat houdt de oplossing in die Hoorne steunt?

Hoorne steunt de oplossing waarbij de waardevolle delen van het gebouw behouden blijven en zichtbaar worden gemaakt binnen de nieuwe ontwikkeling, zonder dat het hele gebouw wordt herbouwd of elementen per se 'in situ' (op precies dezelfde plek) behouden blijven. Zo kunnen woningen, voorzieningen en de verbetering van het gebied doorgaan. De planvorming hoeft dan niet opnieuw te worden gedaan, wat een vertraging van 1 tot 2 jaar zou betekenen.

2. Als het pand nog niet ontmanteld is, hoe weten jullie dan in welke mate het administratiegebouw nog intact is?

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken door onafhankelijke specialisten kan nu al worden geconcludeerd dat er waardevolle elementen zijn, maar ook dat een groot deel van het oorspronkelijk administratiegebouw niet meer aanwezig is en er dus geen sprake is van een volledig of vrijwel intact gebouw. Daarbij zijn er grote delen die aangetast zijn of in slechte conditie verkeren.

3. Betekent de keuze voor scenario 3 dat alle waardevolle delen verdwijnen?

Nee, ook in scenario 3 wordt Spaarne Office heel zorgvuldig ontmanteld, zodat waardevolle delen voorzichtig weggehaald en in de nieuwbouw van Fase 1 op een wellicht iets andere plek teruggeplaatst kunnen worden.

4. Wie ziet erop toe dat er zorgvuldig met waardevolle delen wordt omgesprongen en deze een passende plek krijgen in de ontwikkeling?

Horne Vastgoed maakt een plan voor de ontmanteling van Spaarne Office. Uitgangspunt is dat er eerst van binnenuit wordt ontmanteld, zodat de waardevolle delen beschermd blijven tegen weer en wind. De verwachting is dat ook van binnenuit een goed beeld kan worden gevormd van de conditie van de oude delen.

Er wordt een supervisieteam ingesteld door de gemeente, die met dit proces meekijkt, de oude delen beoordeelt en adviseert over de wijze waarop deze een plek kunnen krijgen in het nieuwe plan. De raadscommissie wordt hierover geïnformeerd voordat de vergunning voor de nieuwbouw van Fase 1 wordt verleend.

5. Is al duidelijk welke delen van Werf Conrad een plek krijgen in de nieuwe ontwikkeling?

In de inspraakreactie lichtte Horne toe dat zij de waardevolle onderdelen van het gebouw wil behouden en een plek wil geven in de gebiedsontwikkeling. Uit onderzoeken is gebleken dat het gaat om elementen zoals delen van de gevel, de kapconstructie en enkele interieursporen. Bij de voorzichtige ontmanteling van het gebouw zal verder duidelijk worden welke elementen precies behouden kunnen worden.

6. Waarom is hiervoor gekozen?

Omdat dit volgens Hoorne, het college en een meerderheid van de raadscommissie de beste balans biedt tussen erfgoedbehoud en de ontwikkeling van het gebied. Zo blijft het verhaal van Werf Conrad zichtbaar, terwijl woningen, voorzieningen en de verbetering van het gebied door kunnen gaan.

7. Betekent dit dat erfgoed moet wijken voor woningbouw?

Nee. Hoorne lichtte in de inspraak toe dat het niet gaat om kiezen tegen erfgoed, maar om de vraag hoe je zorgvuldig omgaat met wat er nog is. Hoorne wil het erfgoed dat nog grotendeels intact is een prominente plek geven in de planvorming van Spaarneboog.